

Если долго мучиться то что-нибудь получится...

Валеев Р.Ф., Бузмаков В.Д., ООО «Эко-Лайн», г. Пермь

Приказом Росстата от 10.08.17г № 529 запущена в обращение новая форма федерального государственного статистического наблюдения 2ТП-Отходы «Сведения об образовании, обработке, утилизации, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления». С наступлением отчётного периода выяснилось, что экологи встретились с объективными трудностями при заполнении статистической формы.

В ЧЕМ ПРОБЛЕМА?

Государственная отчётность – дело серьёзное и ошибки в нормативных документах оборачиваются не только информационными потерями на всех уровнях, но и «головной болью» для экологов предприятий и работников природоохранных органов, обязанных проверять и принимать эту отчётность.

В новой форме присутствует и новый вид обращения с отходами – обработка. В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 г. N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» обработка отходов может осуществляться путем сортировки, очистки и разборки.

Попытаемся рассмотреть, что «тянется» за этим нововведением с точки зрения выполнения требований ст. 19 «Учет и отчётность в области обращения с отходами» 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления", поскольку без организации производственного учёта отходов по новому виду обращения заполнить новую форму 2ТП-Отходы невозможно.

Разберемся с тем, как влияет новый вид обращения на состояние от-

хода как материального тела (вещества). Так, например, при обработке путем сортировки «отходов из жилищ несортированных (исключая крупногабаритные)» – чем, кстати, уже занимаются некоторые операторы по обращению с твёрдыми коммунальными отходами (далее – ТКО) – на выходе могут получиться:

- отходы бумаги и картона,
- отходы пластмассы, полиэтилена и т.п.,
- отходы стекла,
- отходы металлов,
- отходы потребления в виде потертых потребительских свойств товаров (изделий), подлежащие утилизации, – и некий не утилизируемый остаток, подлежащий захоронению.

В этом примере принципиально важно то, что в результате обработки первоначальные «отходы из жилищ несортированных», имевшие свой характерный состав и класс опасности, исчезают как таковые, а появляются новые виды отходов (в т.ч. вторичные ресурсы) со своим составом и классом опасности, а также дальнейшей судьбой (жизненным циклом).

ПРИМЕР ЗАПОЛНЕНИЯ НОВОЙ ФОРМЫ 2ТП-ОТХОДЫ

Вид отхода	Наличие на начало года	Образование отходов за отчетный год	поступило		Обработано в отчетном году	Утилизировано		
			Всего	В т.ч. по импорту		Всего	Из них	
							для повторного применения (рециклинг)	предварительно прошедших обработку
А	1	2	3	4	5	6	7	8
Отходы жилищ	0	0	1000	0	500	0	0	0
Бумага	5	50	0	0	0	0	0	0
Пластмассы	10	70	0	0	0	0	0	0
Стекло	3	15	0	0	0	0	0	0
Металлы	1	5	0	0	0	0	0	0
Отходы потребления	2	10	0	0	0	0	0	0
Неутилизируемый остаток	0	350	0	0	0	0	0	0

То же самое можно сказать про обработку отходов путем очистки или разборки и, «по гамбургскому счету», про утилизацию путем рекуперации (т.е. извлечения ценных компонентов с образованием остатков) и про обезвреживание: ведь после них также образуются новые отходы.

Таким образом, обработка является конечным расходным этапом обращения для каждого обрабатываемого вида отходов. Следовательно, отразить в отчетности например, в форме 2ТП-Отходы материальный баланс для первоначального вида отхода и результатов его обработки одной строкой невозможно. Для каждого вида отхода, прошедшего обработку, нужна отдельная строка в отчетной форме со следующими этапами обращения: наличие на начало года, образование, поступление, обработка, передача и размещение. (Или с некоторыми из них).

Рассмотрим конкретный пример заполнения новой формы 2ТП-Отходы в соответствии с вышеизложенными рассуждениями.

НОВАЯ ФОРМА 2ТП-ОТХОДЫ ПРИ БЛИЖАЙШЕМ РАССМОТРЕНИИ

Допустим, некий оператор по обращению с ТКО осуществляет сбор, обработку путем сортировки и захоронение вышеупомянутых «отходов из жилищ несортированных». Для полноты эксперимента договоримся, что годовая мощность по сортировке «отходов из жилищ» в данном примере меньше, чем годовой объем их сбора. Запишем исходные данные для заполнения новой формы 2ТП-Отходы в следующем виде:

- количество собираемых «отходов из жилищ несортированных (исключая крупногабаритные)» – 1000 т в год,
- мощность сортировочной линии – 500 т в год,

Продолжение таблицы 1

Вид отхода	Обезврежено		Передача отходов другим хозяйствующим субъектам					Размещение отходов на эксплуатируемых объектах за отчетный год		Наличие отходов на конец отчетного года
	всего	предварительно прошедших обработку	для обработки	для утилизации	для обезвреживания	для хранения	для захоронения	хранение	захоронение	
А	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Отходы жилищ	0	0	0	0	0	0	0	0	500	0
Бумага	0	0	0	55	0	0	0	0	0	0
Пластмассы	0	0	0	80	0	0	0	0	0	0
Стекло	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0
Металлы	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0
Отходы потребления	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
Неутилизируемый остаток	0	0	0	0	0	0	0	0	350	0

– глубина сортировки, то есть относительное количество извлеченных в ходе сортировки вторичных ресурсов – 30 % от исходного количества, прошедшего сортировку; иными словами количество извлекаемых ресурсов составляет $500 \text{ т} \times 0.3 = 150 \text{ т}$ в год.

Количество извлеченных в ходе сортировки вторичных ресурсов и отходов по видам:

- отходы бумаги и картона – 50 т,
- разнородные отходы пластмассы, полиэтилена и т. п. – 70 т,
- отходы стекла – 15 т,
- отходы металлов – 5 т,
- отходы потребления в виде потерявших потребительские свойства товаров (изделий), подлежащих утилизации, – 10 т,
- неутилизируемый остаток после сортировки, подлежащий захоронению, $(500 \text{ т} - 150 \text{ т}) = 350 \text{ т}$.

Итого: 500 т.

При этом условимся, что оператор ТКО самостоятельно не утилизирует извлеченные ресурсы, а передает на утилизацию сторонним организациям.

Заполняем новую форму 2ТП-Отходы (см. табл. 1), начиная с исходных «отходов из жилищ несортированных (исключая крупногабаритные)».

Поскольку этот вид отхода по здравому смыслу не хранится и не накапливается, то в гр. 1 «наличие на начало года» ставим 0, в гр. 2 «образование отходов за отчетный период» ставим 0, в гр. 3 «поступило всего» ставим 1000 т, а в гр. 4 «в том числе по импорту», разумеется, ставим 0.

В гр. 5 «обработано» указываем согласно исходным данным 500 тонн.

В графы 6 – 15 вносим 0.

В гр. 17 «Размещение отходов на эксплуатируемых объектах за отчетный год: захоронение» вносим 500 т «отходов из жилищ», которые не подвергались сортировке в силу недостаточности мощ-

ности сортировочной линии. И, наконец, в гр. 18 «наличие отхода на конец отчетного года» ставим 0.

Жизненный цикл «отходов из жилищ» на этом закончен, материальный баланс данного отхода также соблюден:

1000 т (это накопительный этап, связанный с поступлением отхода) – 500 т (это расходный этап, связанный с сортировкой отхода) - 500 т (это также расходный этап, связанный с захоронением отхода, не прошедшего обработку) = 0 (это наличие на конец отчетного года).

Форма работает. Теперь разберемся с её заполнением по извлеченным в ходе сортировки «отходов жилищ» вторичным ресурсам.

В отличие от исходного «отхода жилищ» у вторичных ресурсов вполне может быть такой вид обращения, как «накопление» с наличием как на начало, так и на конец года. Допустим, что эти выделенные вторичные ресурсы действительно накапливаются на предприятии в целях формирования большой транспортной партии для передачи на утилизацию. Поэтому покажем по каждому выделенному вторичному ресурсу в гр. 1 какие-то накопленные на начало года количества, перешедшие с прошлого отчетного года (см. табл. 1).

Далее заполняем гр. 2 «образование отходов в отчетном году» для каждого вида вторичного ресурса, образовавшегося в ходе сортировки, с учетом вышеприведенных исходных данных.

В гр. 3 – 10 для всех вторичных ресурсов ставим 0, но дальнейшая судьба этих ресурсов может различаться.

Так, бумагу, стекло, металл и пластмассу, вероятнее всего, передадут или продадут в качестве сырья на утилизацию в соответствующие организации, что мы и отражаем в гр. 12 формы

с учетом накопленного на начало года количества. При этом в гр. 18 «наличие на конец отчетного года» по каждому виду ресурса, соответственно, ставим 0. Однако надо понимать, что по тем или иным причинам по любому из перечисленных ресурсов может иметь место некий остаток на конец года, что при правильном заполнении не нарушает материальный баланс.

Что касается «отходов потребления», то с учетом последних веяний в природоохранном законодательстве они могут быть переданы в соответствующие организации, например, для утилизации путем рекуперации (т.е. извлечения ценных компонентов) либо на обработку путём разборки. Это и показываем в новой форме 2ТП-отходы.

И, наконец, разберемся с не утилизируемым остатком от сортировки «отходов жилищ».

В гр. 1 «наличие на начало года» ставим 0, поскольку хранить или накапливать этот остаток не имеет практического смысла.

В гр. 2 «образование отходов за отчетный год» ставим 350 т и такое же количество указываем в гр. 17 «Размещение отходов на эксплуатируемых объектах за отчетный год: захоронение».

Проверка материального баланса по каждому виду ресурса или остатка показывает, что все в порядке.

Теперь задумаемся о некоторых неясных аспектах, связанных с заполнением новой формы 2ТП-Отходы.

Во-первых, возникает вопрос: а надо ли отражать в форме федерального статистического наблюдения (как, впрочем, и в других, например, в техническом отчете по обращению с отходами, в уведомительной отчетности СМСП или в приложении 4 к Порядку учета в области

ЭБГ



обращения с отходами, которых еще не коснулись изменения) сведения о выделенных в ходе обработки вторичных ресурсах, которые и отходами-то, по существу, не являются?

С учетом последних изменений в законодательстве об отходах, касающихся деятельности региональных операторов, а также субъектов РФ по реализации территориальных схем обращения с отходами, включая ТКО, думаю, совершенно необходимо! Иначе просто невозможно будет отслеживать реальные количественные результаты деятельности ответственных за это организаций, органов власти, регионов и страны в целом (хотя насчет «страны в целом» авторы, конечно, «погорячились», поскольку ст. 20 «Государственный кадастр отходов» ФЗ-89 «Об отходах производства и потребления» этого не позволяет сделать в принципе).

Во-вторых, если согласиться с необходимостью отражения в отчетности

полных результатов обработки, утилизации и обезвреживания отходов, то необходимо обеспечить присутствие выделенных ресурсов и вторичных отходов в Федеральном классификационном каталоге отходов, хотя бы по наиболее массовым позициям. Однако практический опыт по переходу на новый каталог при разработке ПНОЛРО для предприятий нашего города позволяет утверждать, что это ляжет дополнительной большой временной, финансовой и моральной нагрузкой на предприятия, осуществляющие такие виды обращения с выделением вторичных ресурсов и образованием вторичных отходов.

Может быть, опираясь на предложения предприятий, имеет смысл принять на соответствующем уровне директивное решение относительно перечня вторичных ресурсов, выделяемых, в частности, при сортировке или рекуперации отходов без обременительного установления их

составов и классов опасности? В отношении вторичных отходов, образующихся, например, при обработке путем очистки или обезвреживания первичных отходов производства и потребления и других, которые потенциально могут быть такими же или даже более опасными, чем первичный отход, процедура паспортизации, вероятно, все-таки необходима.

И еще один момент, который хотелось бы озвучить. Так ли уж необходимо поголовное лицензирование деятельности по обработке и утилизации отходов (то есть по производству, товаров, продукции и оказания услуг с использованием отходов), предусмотренное действующим Федеральным законом «Об отходах производства и потребления» и соответствующим постановлением Правительства от 03.10.2015 г. № 1062 «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности»? Ведь производство подавляющего большинства товаров (продукции) не лицензируется. Думается, что отмена лицензирования данных видов обращения с отходами способствовала бы ускоренному развитию этой нужной деятельности на предприятиях, не отражаясь негативно на состоянии окружающей среды.

АРИФМЕТИЧЕСКИЙ И ЛОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ

Теперь поговорим об арифметическом и логическом контролях в новой форме отчетности 2ТП-Отходы.

На первый взгляд представляется, что достаточно убрать из алгоритма арифметического контроля по п. 7 графу 5, и материальный баланс будет соблюдаться. Но правильно ли это?

В начале статьи мы уже сказали о том, что обработка отходов — самостоя-

тельный вид обращения с отходами, как, например, утилизация или обезвреживание, после него исходный вид отхода перестаёт существовать, и появляются другие виды отходов. Таким образом, арифметический контроль должен выполняться отдельной строкой для вида обращения «обработка» и применительно строго к тому виду отхода, который подвергается обработке.

Более того, для одного и того же вида отхода такие виды обращения, как «Обработано», «Утилизировано», «Обезврежено» и «Захоронено» являются альтернативными, т.е. взаимоисключающими и применяться одновременно не могут.

Поэтому, гр. 8 «утилизировано предварительно прошедших обработку» представляет собой логическую ошибку, смысл которой заключается в том, что в этой одной графе требуется одновременно показать разное количество разных видов отходов, один из которых (исходный отход) прошёл обработку, а другой отход (результат обработки) подвергся утилизации(!?) То же самое относится и к гр. 10 «обезврежено предварительно прошедших обработку».

Из сказанного следует, что во избежание двойного счёта и логической ошибки в форме 2ТП-Отходы необходимо убрать именно графы 8 и 10 как содержащие внутреннее логическое противоречие и не поддающиеся дальнейшей аналитической обработке, а потому не имеющие информационной ценности.

В заключение хочется сказать: мы понимаем, что разработка эффективной и логичной нормативно-правовой документации такого уровня – дело не простое, случаются и ошибки, но если их вовремя понять и исправить, то потом не будет «мучительно больно» за бесцельно потраченное время и последствия... ■